

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN DALAM PENENTUAN GURU
TELADAN BERDASARKAN KINERJANYA MENGGUNAKAN METODE
WEIGHTED PRODUCT BERBASIS WEB**



Disusun oleh :

Dhody Firmawan

NIM : L200100114

**PROGAM STUDI INFORMATIKA
FAKULTAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
MARET 2015**

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA
FAKULTAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA
PROGRAM STUDI INFORMATIKA

HALAMAN PENGESAHAN

Publikasi ilmiah dengan judul :

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN DALAM PENENTUAN GURU
TELADAN BERDASARKAN KINERJANYA MENGGUNAKAN METODE
WEIGHTED PRODUCT BERBASIS WEB**

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :

Dhody Firmawan

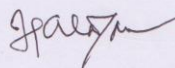
L200100114

Telah disetujui pada :

Hari : Jumat

Tanggal : 06 Maret 2015

Pembimbing



Fatah Yasin Al Irsyadi, S.T.,M.T

NIK : 738

Publikasi ilmiah ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar sarjana

Tanggal 06 Maret 2015

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Informatika



Dr. Heru Supriyono, M.Sc.

NIK : 970



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA
FAKULTAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA
PROGRAM STUDI INFORMATIKA

Jl. A Yani Tromol Pos 1 Pabelan Kartasura Telp. (0271)717417, 719483 Fax (0271) 714448
Surakarta 57102 Indonesia. Web: <http://informatika.ums.ac.id>. Email: informatika@fki.ums.ac.id

SURAT KETERANGAN LULUS PLAGIASI

/A.3-II.3/INF-FKI/III/2015

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Biro Skripsi Program Studi Informatika menerangkan bahwa :

Nama : DHODY FIRMAWAN
NIM : L200100114
Judul : SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN DALAM PENENETUAN
GURU TELADAN BERDASARKAN KINERJANYA
MENGUNAKAN METODE WEIGHTED PRODUCT BERBASIS
WEB
Program Studi : Informatika
Status : Lulus

Adalah benar-benar sudah lulus pengecekan plagiasi dari Naskah Publikasi Skripsi, dengan menggunakan aplikasi Turnitin.

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Surakarta, 16 Maret 2015

Biro Skripsi
Informatika

Adjie Sapetra, S.Kom

Turnitin Originality Report

Turnitin Originality Report

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN
DALAM PENENTUAN GURU TELADAN
BERDASARKAN KINERJANYA
MENGGUNAKAN METODE WEIGHTED
PRODUCT BERBASIS WEB by Dhody
Firmawan

Similarity Index

25%

Similarity by Source

Internet Sources:	10%
Publications:	0%
Student Papers:	22%

From publikasi (publikasi)

Processed on 16-Mar-2015 15:35 WIB
ID: 516873443
Word Count: 1947

Sources:

- 1 9% match (student papers from 02-Dec-2014)
Class: publikasi
Assignment:
Paper ID: 484514624
- 2 3% match (student papers from 24-Nov-2014)
Class: publikasi
Assignment:
Paper ID: 481855234
- 3 2% match (Internet from 07-Sep-2013)
<http://www.pdkiateng.go.id/downloads/2013/PPTK/240413/PEDOMAN%20GUPRES%20NAS%2013/Guru%20SMA%20Prestasi%20Fin>
- 4 1% match (Internet from 07-Sep-2013)
<http://www.pdkiateng.go.id/downloads/2013/PPTK/240413/PEDOMAN%20GUPRES%20NAS%2013/PEDOMAN%20GUPRES%20SM>
- 5 1% match (student papers from 27-Jun-2014)
Class: publikasi maret 2014
Assignment:
Paper ID: 436875100
- 6 1% match (student papers from 19-Jul-2013)
[Submitted to Universitas Muhammadiyah Surakarta on 2013-07-19](#)
- 7 1% match (student papers from 03-Dec-2014)
Class: publikasi
Assignment:
Paper ID: 485082908
- 8 1% match (student papers from 03-Dec-2014)
Class: publikasi
Assignment:
Paper ID: 485127172
- 9 1% match (student papers from 02-Dec-2014)
Class: publikasi
Assignment:
Paper ID: 484654097
- 10 1% match (Internet from 09-Nov-2013)
http://tarbiyah-iaimantasari.ac.id/artikel_detail.cfm?judul=146
- 11 1% match (Internet from 03-Feb-2012)
http://118.98.221.21/downloads/Pedoman%20Pedoman/pedoman_guru_berprestasi.pdf
- 12 1% match (student papers from 03-Dec-2014)
Class: publikasi
Assignment:
Paper ID: 485163273
- 13 1% match (student papers from 15-Jan-2015)
[Submitted to STIE Perbanas Surabaya on 2015-01-15](#)
- 14 1% match (student papers from 07-Jul-2014)
Class: publikasi maret 2014
Assignment:
Paper ID: 438270783
- 15 < 1% match (Internet from 02-Sep-2013)

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN DALAM PENENTUAN GURU
TELADAN BERDASARKAN KINERJANYA MENGGUNAKAN METODE
WEIGHTED PRODUCT BERBASIS WEB

Dhody Firmawan, Fatah Yasin Al Irsyadi

Studi Informatika, Fakultas Komunikasi dan Informatika

Universitas Muhammadiyah Surakarta

E-mail : Dhodyf@gmail.com

ABSTRAKSI

Guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah. Guru teladan adalah guru yang memiliki kinerja dan kompetensi pedagogic, kepribadian, sosial, dan profesional yang melampaui standar nasional. Adanya pemilihan guru teladan yang dilaksanakan setiap tahun, penulis berinisiatif untuk membuat sistem pendukung keputusan dalam pemilihan guru teladan berdasarkan kinerjanya.

Aplikasi ini dibuat dengan menggunakan metode Weighted Product (WP), bahasa pemrograman PHP dan database MySQL, dan akan dibuat dalam bentuk website. Pemilihan guru teladan berdasarkan kinerjanya ini di laksanakan di SMPN 1 Tasikmadu, SMPN 2 Tasikmadu dan SMPN 3 Tasikmadu.

Dengan adanya aplikasi ini dan dengan kriteria-kriteria yang dijadikan acuan dalam pemilihan guru teladan berdasarkan kinerjanya, dapat memberikan kemudahan bagi Dinas Pendidikan atau suatu sekolah dalam penentuan guru teladan.

Kata kunci : Sistem Pendukung Keputusan, Weighted Product (WP), Guru Teladan

PENDAHULUAN

Guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah. Untuk melaksanakan tugasnya secara profesional, seorang guru tidak hanya memiliki kemampuan teknis edukatif, tetapi juga harus memiliki kepribadian yang dapat diandalkan sehingga menjadi sosok panutan bagi siswa, keluarga maupun masyarakat. Guru berperan penting dalam memajukan sekolah terutama peserta didik. Berdasarkan buku Pedoman Penilaian Guru Teladan, penilaian guru teladan dimaksudkan untuk mendorong motivasi, dedikasi, loyalitas, dan profesionalisme guru, yang diharapkan akan berpengaruh positif pada peningkatan kinerjanya.

Sehubungan dengan itu, Pemerintah memberikan perhatian yang sungguh-sungguh untuk memberdayakan guru, terutama bagi guru-guru yang berprestasi. Secara

teknis, pemilihan guru teladan dilaksanakan secara bertingkat, dimulai dari tingkat satuan pendidikan, kecamatan, kabupaten, provinsi, dan tingkat nasional. Dalam penentuan guru teladan ini hanya di tingkat kecamatan yaitu guru-guru SMP se Kecamatan Tasikmadu. Penentuan ini berdasarkan kriteria dari Dinas Pendidikan setempat. Kriteria-kriteria tersebut menjadi acuan untuk menentukan guru teladan berdasarkan kinerjanya. Sistem ini dirancang menggunakan dan mengembangkan konsep dasar dari *Weighted Product* (WP) yang akan digunakan sebagai teori pembobotan dari setiap faktor dan kriteria nyata yang ada di lapangan.

Berdasarkan latar belakang penulis akan membuat sistem pendukung keputusan berbasis web yang akan memudahkan Dinas Pendidikan setempat atau suatu sekolahan dalam menentukan guru teladan berdasarkan kinerjanya.

TINJAUAN PUSTAKA

Peneliti menggunakan telaah penelitian yang berasal dari skripsi terdahulu yang berkaitan dengan

permasalahan pada penelitian yang berjudul “Kamus penentuan guru teladan berdasarkan kinerjanya”. Telaah penelitian ini juga digunakan sebagai bahan perbandingan antara penelitian yang sudah dilakukan dan yang akan dirancang oleh peneliti. Beberapa telaah penelitian tersebut diantaranya :

Menurut Riyanto (2010) dalam jurnalnya yang menerangkan program pemerintah dalam meanggulangi krisis ekonomi yang terjadi sudah cukup lama ini yaitu memberikan bantuan beras bulanan kepada keluarga miskin di setiap desa diseluruh Indonesia. Metode yang dilakukan pada penelitian ini dalam pengambilan keputusan penerima beras untuk keluarga miskin (raskin) dengan Sistem Pendukung Keputusan (SPK). Penelitian ini membangun sebuah sistem pendukung keputusan yang mempunyai kemampuan analisa penentuan keluarga miskin dengan menggunakan metode langsung (*direct*), yaitu metode yang digunakan untuk memasukkan data kuantitatif. Dalam perancangan system ini meliputi analisa system

secara umum dan terperinci dengan menggunakan alat bantu *Flowchart* sistem dan *Entity Relational Diagram (ERD)*.

Ariyanto (2012) sitem pendukung keputusan pemilihan karyawan terbaik dengan metode SAW. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui prosedur penilaian dan pemilihan karyawan terbaik pada Pamella Swalayan Yogyakarta serta untuk menghasilkan sistem pendukung pemilihan karyawan berdasarkan kebutuhan pamella swalayan tersebut. Dalam menentukan karyawan terbaik di pamella swalayan, system menggunakan metode Simple Additive Weighted (SAW) dengan menggunakan kriteria-kriteria yang sudah digunakan di pamella swalayan tersebut yaitu kejujuran, taat peraturan, mangkir/alpha, kedisiplinan, tanggung jawab, kebersihan, kreatifitas, kerja sama dan senyuman.

Menurut Setiaji (2012) dalam jurnalnya mengatakan bahwa Metode SAW sering juga dikenal istilah metode penjumlahan terbobot. Konsep dasar metode SAW adalah

mencari penjumlahan terbobot dari rating kinerja pada setiap alternatif pada semua atribut. Metode SAW didefinisikan sebagai sebuah sistem yang mampu memberikan kemampuan pemecahan masalah maupun kemampuan pengkomunikasian untuk masalah semi terstruktur. Metode SAW didefinisikan sebagai sebuah sistem yang mendukung kerja seorang manajer maupun sekelompok manajer dalam memecahkan masalah semi terstruktur dengan cara memberi informasi ataupun usulan menuju pada keputusan tertentu. Jadi ini merupakan sistem pendukung yang berbasis komputer untuk manajemen pengambilan keputusan yang berhubungan dengan masalah-masalah semi terstruktur. Dalam jurnal ini memiliki suatu kelemahan bahwasanya metode SAW hanya dapat digunakan untuk menyelesaikan masalah-masalah yang semi terstruktur belum menangani masalah yang tidak terstruktur.

METODE

Dalam sistem pendukung keputusan penentuan guru teladan berdasarkan

kinerjanya ini menggunakan metode WP (*weighted product*)

A. Perancangan dan Pembuatan

“Sistem Pendukung Keputusan Dalam Penentuan Guru Teladan Berdasarkan Kinerjanya Menggunakan Metode *Weighted Product* Berbasis Web” ini memerlukan peralatan *hardware* maupun *software* sesuai dengan kebutuhan guna mendukung dalam melakukan penelitian, untuk *hardware* diantaranya sebagai berikut :

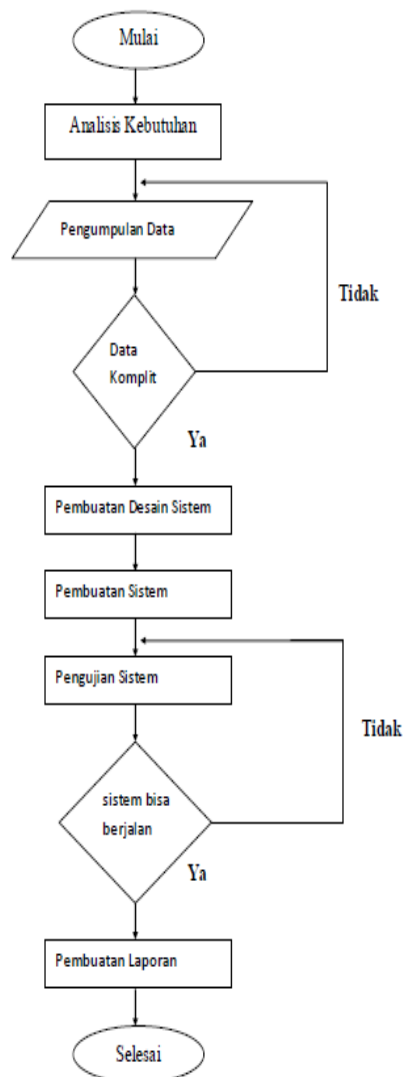
1. Prosesor AMD Dual-Core, 1.33 GHz
2. Hardisk 320 GB
3. RAM 2 GB

Sedangkan untuk *software* yang digunakan sebagai berikut :

1. PHP
2. Database MySQL
3. Adobe.Dreamweaver.CS5.KeyMaker.2010
4. Microsoft office 2007
5. Notepad++
6. Mozilla Firefox
7. Sistem Operasi Windows 7 Ultimate

B. Alur Penelitian

Dalam perancangan sistem pendukung keputusan ini melalui beberapa tahapan dan proses agar mendapatkan hasil penelitian yang baik, serta mencapai tujuan dari penelitian itu sendiri. Ada beberapa tahapan penelitian yang dapat digambarkan dengan sebuah diagram alir / *flowchart* sebagai berikut :



Gambar 1. Diagram Alir Penelitian

HASIL DAN PEMBAHASAN

1. Halaman Utama

Pada halaman utama terdapat menu pilihan. Halaman utama pada gambar 2.



Gambar 2. Halaman Utama

2. Halaman Daftar

Pada halaman daftar ini digunakan seorang guru untuk mendaftar dengan memasukan nip, nama, asal sekolah dan *password*. Halaman daftar pada gambar 3.



Gambar 3. Halaman Daftar

3. Halaman Masukan Kriteria

Pada halaman masukan kriteria ini digunakan seorang guru untuk mengisi kolom-kolom yang berisi kriteria sesuai data masing-masing. Halaman masukan kriteria pada gambar 4.

Gambar 4. Halaman Masukan Kriteria

4. Halaman Masukan Data Penelitian

Pada halaman masukan data penelitian ini digunakan seorang guru apabila sudah pernah melakukan penelitian dan file hasil penelitian itu dimasukkan di menu ini. Halaman masukan data penelitian pada gambar 5.

Gambar 5. Halaman Masukan Data Penelitian

5. Halaman *Edit* dan *Preview* Data Penelitian

Pada halaman *edit* dan *preview* ini digunakan untuk merubah data penelitian yang salah dalam memasukan judul, tahun dan data penelitian . Halaman ini bisa digunakan untuk melihat isi dari data penelitian yang berbentuk *.pdf*. Halaman *edit* dan *preview* data penelitian pada gambar 6.



Gambar 6. Halaman *Edit* Dan *Preview* Data Penelitian

6. Halaman *Login* Guru

Pada halaman *login* guru ini digunakan seorang guru untuk merubah data kriteria apabila terjadi kesalahan dalam memasukan data pada waktu mendaftar. Untuk *login* guru ini tinggal memasukan nip dan *password* yang sudah dituliskan pada saat mendaftar. Halaman *login* guru pada gambar 7.



Gambar 7. Halaman *Login* Guru

7. Halaman Hasil Perangkingan

Pada halaman hasil perangkingan ini digunakan untuk melihat daftar hasil dari pemilihan guru teladan dan memberikan informasi siapa yang menjadi guru teladan. Halaman hasil perangkingan pada gambar 8.

No	NIP	NAMA	NILAI
1	190301010000000000	Ys, Sri Handayani, S.Pd, M.H	0.0255262945
2	190301010000000000	Suparman, S.Pd	0.0252901887
3	190301010000000000	Budi Prasetyo	0.0207491832
4	190301010000000000	H. Nyakundelen S.Pd, M. Pd	0.0194380161
5	190301010000000000	Sayekti, S.Pd	0.0193302843
6	190301010000000000	Wahyuni Al Alimiyah, S.Pd	0.0189542626
7	190301010000000000	Joko Suryono	0.0189542626
8	190301010000000000	Sulardi, S.pd	0.0187809579
9	190301010000000000	Dwi Mahyandani, S.Pd	0.0184042647
10	190301010000000000	Suwarni, S.Pd	0.0183344330
11	190301010000000000	Siti Nuringsih, S.Pd	0.0183293161
12	190301010000000000	Drs. Dwi Pratiwi	0.0183064267

Gambar 8. Halaman Hasil Perangkingan

Halaman Administrator

Halaman ini digunakan oleh *admin* untuk melihat data yang sudah terdaftar dan digunakan untuk menambah kriteria apabila dibutuhkan. Halaman ini juga digunakan untuk merubah bobot-bobot dari kriteria yang ada.

1. Halaman *Login* Admin

Halaman ini merupakan halaman yang digunakan *admin* untuk masuk ke dalam halaman *home*

administrator. Seorang *admin* harus memasukan *username* dan *password* untuk bisa masuk. Halaman *login admin* pada gambar 9.



Gambar 9. Halaman *Login Admin*

2. Halaman *Home Administrator*

Halaman *home* merupakan halaman yang pertama kali muncul ketika *admin* berhasil masuk ke halaman *administrator*. Halaman ini berisi tentang data guru yang sudah berhasil mendaftar. Halaman *home administrator* pada gambar 10.

Data Guru		
NIP	Nama Guru	Asal Sekolah
199112021981022003	Endro Samet	SMPN 2 Tasikmadu
19625010214962001	Lina Mei Astuti, S. Pd	SMPN 2 Tasikmadu
19690062006042012	Zeti Supriani, S. Pd	SMPN 2 Tasikmadu
19610021984051002	H. Nyakusatin SAgg. M. Pd	SMPN 2 Tasikmadu
19720014000122002	Catur Rizki, S.Pd	SMPN 2 Tasikmadu
19641201987032007	Dwi Haryanti, S.Pd	SMPN 2 Tasikmadu
196052919402006	Si S Subari, S.Pd	SMPN 2 Tasikmadu
19670014398022002	Indah Haryani, S.Sr	SMPN 2 Tasikmadu
19805131200812007	Ary Anati Walanda, S.Pd	SMPN 2 Tasikmadu
1961002198501011	Sanjono	SMPN 2 Tasikmadu
19600291994122001	Drs. Sri Nurah	SMPN 2 Tasikmadu

Gambar 10. Halaman *Home Administrator*

3. Halaman *Tambah Kriteria*

Halaman ini digunakan *admin* untuk menambah kriteria apabila kriterianya kurang. Halaman tambah kriteria pada gambar 11.

Form Kriteria	
Nama Kriteria	<input type="text"/>
Keterangan	<input type="text"/>
Bobot	<input type="text"/>
<input type="button" value="Simpan"/>	

Gambar 11. Halaman *Tambah Kriteria*

4. Halaman *Edit Kriteria*

Halaman ini digunakan *admin* untuk merubah kriteria atau menambah kriteria apabila

kriterianya kurang. Halaman *edit* kriteria pada gambar 12.

Nama kriteria	Keterangan	Bobot
Umur	Umur (dalam tahun)	3 Edit
Lama pengabdian	Lama pengabdian mengajar	5 Edit
Jenjang pendidikan	Jenjang pendidikan mengajar (D3/S1/S2)	4 Edit
Jumlah hasil penelitian	Jumlah hasil penelitian yang dihasilkan	1 Edit

Gambar 12. Halaman *Edit* Kriteria

5. Halaman *Edit* Nama Kriteria dan Bobot Kriteria

Halaman ini digunakan *admin* untuk merubah dari masing-masing bobot dalam sebuah kriteria. Halaman *edit* nama kriteria dan bobot kriteria pada gambar 13.

Gambar 13. Halaman *Edit* Nama dan Bobot Umur

Gambar 14 Halaman *Edit* Nama dan Bobot Lama Pengabdian

Gambar 15. Halaman *Edit* Nama dan Bobot Jenjang Pendidikan

Gambar 16. Halaman *Edit* Nama dan Bobot Jumlah Hasil Penelitian

Analisa dan Pembahasan

Perancangan sistem pendukung keputusan pemilihan guru teladan berbasis web merupakan sebuah sistem aplikasi yang akan membantu mempermudah Dinas Pendidikan atau suatu sekolah dalam pemilihan guru teladan secara online.

Perancangan sistem pendukung keputusan pemilihan guru teladan berbasis web ini tentunya ada beberapa kelebihan dan kekurangannya.

Kelebihan dari sistem pendukung keputusan pemilihan guru teladan berbasis web ini yaitu :

1. Seorang guru bisa mengakses web ini secara *online*.
2. Sistem pendukung keputusan ini mudah digunakan.
3. Sistem pendukung keputusan ini sangat membantu dalam penentuan guru teladan.
4. Proses yang dilakukan oleh sistem saat penilaian lebih cepat dibanding dengan apabila melakukan penilaian dengan menggunakan Microsoft Excel.
5. Akses penilaian dari banyaknya peserta lebih cepat terselesaikan.

Kekurangan dari sistem pendukung keputusan pemilihan guru teladan berbasis web ini yaitu :

1. Tampilan sistem pendukung keputusan pemilihan guru teladan berbasis web ini masih sederhana.
2. Multimedia dalam sistem ini masih sedikit.

Kuisisioner

Kuisisioner ini diberikan kepada 10 responden, yaitu 3 responden guru dari SMPN 1 Tasikmadu, 4 responden guru dari SMPN 2 Tasikmadu, 3 responden guru dari SMPN 3 Tasikmadu.

Tabel 1. Tabel Kuisisioner

No	Per nyat aan	Jumlah Jawaban				Juml ah skor	Prosent ase
		SS (4)	S (3)	TS (2)	STS (1)		
1	P1	7	3	0	0	37	92,50%
2	P2	7	3	0	0	37	92,50%
3	P3	8	2	0	0	38	95%
4	P4	6	4	0	0	36	90%
5	P5	1	8	1	0	30	75%
6	P6	0	10	0	0	30	75%
7	P7	0	9	1	0	29	72,50%
8	P8	0	10	0	0	30	75%
9	P9	5	5	0	0	35	87,50%

Keterangan:

P1 : Apakah pengoperasian sistem tersebut mudah dioperasikan ?

P2 : Apakah tampilan sistem ini cukup menarik ?

P3 : Apakah sistem berjalan lancar ?

P4 : Apakah materi pada sistem pendukung keputusan penentuan guru teladan berdasarkan kinerjanya mudah dipahami ?

P5 : Apakah kelengkapan menu pada sistem sudah cukup lengkap ?

P6 : Dari segi manfaat, bagaimana pendapat anda dengan dibuatnya sistem ini ?

P7 : Apakah sistem cukup membantu penilaian pada penentuan guru teladan berdasarkan kinerjanya ?

P8 : Dari keseluruhan sistem pendukung keputusan ini apakah sudah cukup layak digunakan ?

P9 : Apakah menurut anda sistem ini perlu dikembangkan lanjutkan ?

SS : Sangat Setuju dengan range nilai 5

S : Setuju dengan range nilai 4

N : Netral dengan range nilai 3

TS : Tidak Setuju dengan range nilai 2

STS : Sangat Tidak Setuju dengan range nilai 1

Berdasarkan persentase jawaban responden pada masing-masing pernyataan dalam kuisioner yang dapat ditampilkan dalam bentuk grafik, maka dapat dirumuskan sebagai berikut :

Skor ideal / skor tertinggi (S_{max}) = 4
 $\times n = 4n$ (SS)

Skor terendah (S_{min}) = 1 $\times n = n$ (STS), dimana n = total responden.

Skor (S) = \sum (jumlah responden memilih jawaban \times bobot jawaban)

Prosentase Interpretasi

$$= \frac{S_{max}}{\text{Skor } (S)} \times 100\% = \dots\dots (\%)$$

Keterangan:

S_{max} : Skor ideal / skor tertinggi

S_{min} : Skor terendah

S : Skor

A : Bobot jawaban

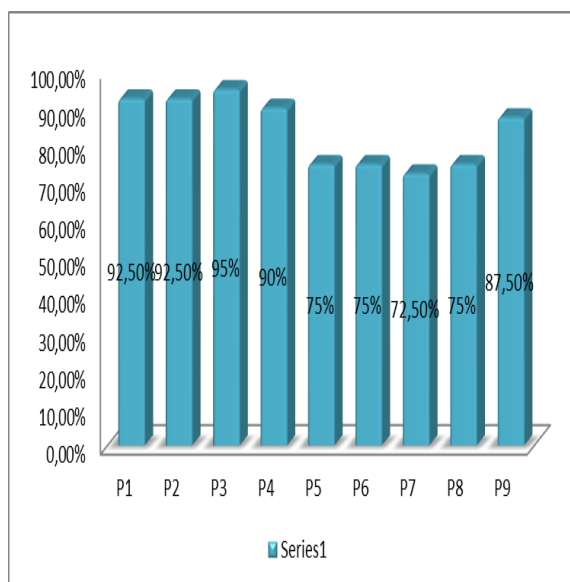
n : Jumlah responden memilih jawaban

P : Prosentase interpretasi

Selanjutnya untuk mengukur tingkat prosentase Interpretasi (P), yakni dengan skala interval (Ridwan, 2005) sebagai berikut :

Tabel 2. Tabel Skala

Skala	Keterangan
81 – 100%	Sangat kuat
61 – 80%	Kuat
41 – 60%	Cukup
21 – 40%	Lemah
0 – 20%	Sangat lemah



Gambar 17. Grafik
Pertanyaan Kuisioner

P1 : Apakah pengoperasian sistem tersebut mudah dioperasikan ?

P2 : Apakah tampilan sistem ini cukup menarik ?

P3 : Apakah sistem berjalan lancar ?

P4 : Apakah materi pada sistem pendukung keputusan penentuan

guru teladan berdasarkan kinerjanya mudah dipahami ?

P5 : Apakah kelengkapan menu pada sistem sudah cukup lengkap ?

P6 : Dari segi manfaat, bagaimana pendapat anda dengan dibuatnya sistem ini ?

P7 : Apakah sistem cukup membantu penilaian pada penentuan guru teladan berdasarkan kinerjanya ?

P8 : Dari keseluruhan sistem pendukung keputusan ini apakah sudah cukup layak digunakan ?

P9 : Apakah menurut anda sistem ini perlu dikembangkan lanjutan ?

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Sistem pendukung keputusan ini telah selesai dibuat dan dibuktikan dengan guru-guru SMPN 1 Tasikmadu, SMPN 2 Tasikmadu dan SMPN 3 Tasikmadu.
2. Terkait dengan penerapan metode WP (*weighted product*) untuk sistem pendukung keputusan penentuan guru teladan sesuai kriteria-kriteria.

DAFTAR PUSTAKA

- Anjani, Putri Dewi. 2013. "Apa itu internet? Pengertian Jaringan Internet Menurut Para Ahli Teknologi Informasi". Tersedia dalam : <<http://enetter.blogspot.com/2012/12/apa-itu-internet-pengertian-jaringan-internet.html>> [diakses tanggal 3 Oktober 2013].
- Hastomo. 2012. "*Pengertian dan Kelebihan Database MySQL*". Tersedia dalam: <http://hastomo.net/php/pengertian-dan-kelebihan-database-mysql/>>diakses tanggal 10 maret 2014].
- Myusro. 2013. "Pengertian istilah php, mysql, css dan html". Tersedia dalam :<<http://www.myusro.info/2013/01/pengertian-istilah-php-mysql-css-html.html>> [diakses tanggal 13 maret 2014].
- Riyanto blog. 2014. "Macromedia dreamweaver mx web editor". Tersedia dalam: <<http://blog.re.or.id/macromedia-dreamweaver-mx-web-editor.htm>> [diakses tanggal 13 maret 2014].
- Sulistiyo, Hery. 2012 " Sistem pendukung keputusan untuk menentukan penerima beasiswa di SMA Negeri 6 Pandeglan". Tersedia dalam: <http://yenikustiyahningsih.files.wordpress.com/2013/04/spk-saw.pdf>
- Setiaji, Pratomo. 2012. "*Sistem Pendukung Keputusan Dengan Metode Simple Additive Weighting*". Jurnal. Jurusan Sistem Informasi, Teknik. Universitas Muria Kudus. Tersedia dalam: <<http://jurnal.umk.ac.id/index.php/simet/article/view/117>> di akses tanggal 10 Maret 2014

